

COMMISSIONE CONSILIARE V

Seduta del 27 gennaio 2011

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE POZZI

Argomento n. 5 all'ordine del giorno:

ITR n. 3022 "Interrogazione concernente il ripristino della linea ferroviaria 'Garbagnate FNM - ex Alfa Romeo /Arese' nell'ambito dell'accessibilità ad Expo 2015".

Estratto verbale

Seguono interventi

PRESIDENTE

Riprendiamo i lavori.

Diamo il benvenuto all'Assessore Cattaneo.

Ricordo che i Consiglieri Zamponi e Patitucci hanno presentato l'interrogazione numero 3022, concernente il ripristino della linea ferroviaria Garbagnate FNM – ex Romeo/Arese nell'ambito dell'accessibilità ad Expo 2015.

Assessore, ringraziandola per la sua presenza, le cedo la parola.

Ass. CATTANEO

Diamo per letta l'interrogazione numero 3022. Con questa interrogazione, in sintesi, si chiede se l'Assessore ritenga possibile includere la linea ferroviaria Garbagnate-Ferrovie Nord-Area-Alfa Romeo di Arese tra le opere ferroviarie connesse all'Expo 2015 e in caso contrario quali siano le ragioni ostative a tale inclusione.

Innanzitutto, voglio precisare che l'elenco delle opere connesse è strettamente collegato al dossier di candidatura che venne presentato dal Comune di Milano a suo tempo, al BIE, che è stato poi ufficializzato con il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, che ha fatto seguito all'articolo 14 del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, recante Disposizioni per la realizzazione delle opere e delle attività connesse allo svolgimento del grande evento Expo Milano 2015, decreto che è stato formulato in prima stesura il 22 ottobre 2008, e poi modificato il 7 aprile 2009.

Questo decreto ha incluso in allegato, analiticamente, l'elenco delle opere connesse all'Expo, così come inserite nel dossier di candidatura. Quindi, per aggiungere un'opera alle opere connesse, occorre modificare il decreto con un altro decreto. Si discute se questo possa avvenire sulla base del fatto che l'elenco originario era contenuto nel dossier di candidatura. L'unica modifica che è stata fatta finora di questo decreto, è stato un decreto successivo, non ne ricordo la data precisa, quello che ha espunto la M6 dall'elenco delle opere essenziali, e ha inserito una modifica della tabella, con la sostituzione della M6 con la M4.

Questa è la ragione per cui questa opera, in punto di diritto, non è da noi inseribile nell'elenco delle opere connesse. Voglio però ricordare che le opere dell'Expo sono state integrate, proprio su volere della Regione Lombardia al tavolo Lombardia, da un terzo elenco, quello che abbiamo chiamato "ulteriori opere necessarie".

Non sono inserite nel dossier di candidatura, come le opere essenziali e le opere connesse. Le opere essenziali sono quelle di immediata adduzione al sito, le opere connesse sono le vere e proprie opere infrastrutturali, ma completano il quadro programmatico.

Si può inserire in questo elenco il collegamento ferroviario Garbagnate-Alfa Romeo di Arese? Evidentemente questo è nella disponibilità del tavolo Lombardia, però occorre fare alcune riflessioni. Prima: la riattivazione del trasporto ferroviario Garbagnate-Area di Arese non è stata oggetto di approfondimento all'interno delle discussioni per l'Expo 2015, ma all'interno dell'accordo di programma sull'area di Arese. In quella sede si è parlato a lungo dell'ipotesi di ripristinare questo collegamento ferroviario, perché l'accordo di programma, tra le altre previsioni, conteneva la localizzazione di uno dei parcheggi remoti dell'Expo, nell'area di Arese, localizzazione diversa da quella originale, anche sulla base della constatazione che il dossier di candidatura prevedeva localizzazioni di parcheggi per l'Expo, che poi si sono rivelate, a una verifica incrociata con le opere infrastrutturali previste, in punti non disponibili e spesso anche interferenti con i cantieri delle opere infrastrutturali.

Su questo è in corso un lavoro, da parte della Provincia di Milano, che sta individuando le nuove aree di parcheggio per l'Expo, ma in questo contesto è stata fatta una ipotesi. La riflessione è poi

ripresa nell'accordo di programma che coinvolgeva l'area di Arese.

L'accordo di programma che è stato poi sottoscritto il 14 settembre 2010, come sapete, è stato però ratificato solo dai Consigli comunali di Arese e di Lainate, non da quello di Rho. Quindi, si è reso necessario promuovere un nuovo accordo, circoscritto alle porzioni di area ricadenti nei territori di Arese e di Linate, questo perché sussiste l'interesse pubblico a riqualificare l'area e questa area può essere messa in gioco, anche in relazione al programmato sviluppo relativo all'Expo.

Nell'ambito del nuovo accordo di programma, quindi, si potrà approfondire anche questa ipotesi (focalizzazione di un parcheggio per Expo), che però è essenziale per la riattivazione del collegamento ferroviario, se lo vogliamo rendere funzionale; ovvero, senza la previsione di un parcheggio e il ripristino della linea ferroviaria, non è sostanzialmente di supporto all'accessibilità del visitatore il sito Expo, perché il collegamento va dall'area di Arese alla stazione delle Ferrovie Nord di Garbagnate, che non è interconnessa con l'area dell'Expo. Quindi, siccome i visitatori raggiungeranno il sito principalmente dalla città di Milano, utilizzando il trasporto pubblico, prevediamo la metropolitana, le linee S5 ed S6, che sono già in esercizio, utilizzando la fermata di Rho – Fiera - Expo, e anche le linee S14 ed S15, che sono previste nella programmazione, proprio in vista dell'Expo. Non occorre, per completare questo disegno, il collegamento in oggetto dell'interrogazione, mentre potrebbe essere opportuno, nel caso in cui i visitatori che arriveranno in macchina e che si attesteranno nei parcheggi remoti, dovessero poi utilizzare la rete del trasporto pubblico per raggiungere il sito dell'Expo. In questo caso, questo collegamento potrebbe rivelarsi di un qualche interesse e potrebbe essere preso in considerazione.

Ritengo però, in conclusione, che l'utilità maggiore che potrebbe garantire il collegamento Garbagnate-Area di Arese è connessa agli sviluppi futuri dell'area di Arese, ed è in questo contesto che sono state fatte le riflessioni più interessanti. Dunque, se l'area di Arese ospiterà funzioni che possono avere bisogno di un collegamento pubblico – perché per esempio attrattive di un numero significativo di utenti – certamente, in questo quadro, l'ipotesi di ripristinare il collegamento ferroviario, che è già stata considerata, potrà essere ulteriormente approfondita.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore. La parola al Consigliere Zamponi.

Cons. ZAMPONI

Non ho capito proprio tutto, ma potrei sintetizzare: è difficile ma non impossibile.

Sospendo il giudizio, in attesa che la verifica della destinazione dell'area di Arese, possa eventualmente rendere. La raccomandazione è che avendo un sedime ancora libero, si tenga in considerazione, perché il giorno in cui fosse comunque occupato, renderebbe impossibile il ripristino della linea.